



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY	
Došlo:	16 -06- 2015
Č.j.:	6145/15 21-
Příl.:	

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne
09. 06. 2015

Číslo jednací
MMR-21012/2015-81

Vyřizuje
Ing. Vladimír Voldřich

Linka
2276

Datum
10. 06. 2015

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2
IDS: c2zmahu

Věc: Žádost o jednoznačné doporučení, zda je možné návrh rozpracovaného územního plánu postoupit všem 57 pražským městským částem

Dne 9. 6. 2015 byl na Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) doručen dopis č.j. IPR 5665/2015 ze dne 2.6.2014, který je systémem spisové služby ministerstva evidován pod č.j. MMR-21012/2015 (dále jen „podání“). Podání obsahuje žádost Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkové organizace (dále „IPR HMP“), cit.: „*žádost o jednoznačné doporučení, zda je možné návrh (pozn. rozpracovaného územního plánu) ve výše uvedené podobě postoupit všem 57 pražským městským částem, prostřednictvím oficiálního zaslání jejich starostům*“.

V podání je popisováno, že se jedná o návrh dosud nepředaný pořizovateli a tedy neoficiální návrh územního plánu. V podání se dále uvádí „*Vzhledem k finální adjustaci plánu a kontrole chyb je možné, že návrh dozná před zahájením projednání kosmetických změn, stejně tak je ovšem reálnou variantou, že takové změny již neproběhnou a městské části získají v předstihu kompletní výrokovou část územního plánu...*“.

Ministerstvo v první řadě konstatuje, že nezná výklad pojmu „*kosmetická změna*“, který v podání IPR HMP používá. S ohledem na to, že tento pojem stavební zákon nepoužívá, lze ho vyložit například jako zřejmou nesprávnost (chybu v psaní a počtech) nebo nepodstatnou úpravu. Nelze však vyloučit, že pod tímto pojmem projektant provede lokální podstatné úpravy (dopracování návrhu územního plánu), které budou výrazným způsobem zasahovat do sféry zájmu dotčených osob.

Ministerstvo považuje výše uvedenou žádost za období dotazu, který IPR HMP zaslal ministerstvu svým přípisem č.j.: IPR 12920/2014 ze dne 5. 12. 2014. Na tento dotaz ministerstvo odpovědělo svým přípisem č.j.: MMR-42408/2014-81 ze dne 26. 1. 2015. V tomto přípise konstatovalo, že „*Konzultace obsahu návrhu územního plánu včetně jeho případného zveřejnění v průběhu zpracování ještě před zahájením projednání podle stavebního zákona (dále jen „předběžné projednání“)* je z hlediska odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj přípustným a žádoucím počinem hl. m. Prahy praeter legem“.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

IPR Praha
Doručeno: 16.06.2015
IPR 06145/2015
listy: 2 přílohy:
druh: 11/ev.



urhpes59684f7a



MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR

Ministerstvo však musí konstatovat, že je třeba striktně rozlišovat konzultace rozpracovaného územního plánu, které primárně vede projektant (zpracovatel návrhu územního plánu), a projednávání návrhu územního plánu podle § 50 a násl. stavebního zákona, které je především v kompetenci pořizovatele. Konzultace a projednání podle stavebního zákona nelze slučovat.

Zatímco konzultace jsou nezávazným podkladem zejména pro práci projektanta, nemají žádná pravidla a formální výstupy, nejsou právně závazné a dotčené osoby v rámci konzultací nemohou uplatňovat připomínky ve smyslu stavebního zákona, projednání podle stavebního zákona je formalizované a ve spojení se Statutem hl. m. Prahy přiznává dotčeným osobám příslušná práva.

Ministerstvo považuje za žádoucí, aby v rámci zpracování návrhu územního plánu probíhaly pracovní konzultace, které by zajišťovaly provázanost výkonu územně plánovací činnosti úřadu územního plánování (pořizovatele) a zpracování územně plánovací dokumentace projektantem s názory veřejnosti a městských částí. Jaké materiály a podklady organizátor těchto konzultací poskytne jejm účastníkům, ministerstvu nepřísluší stanovovat.

K zahájení projednání návrhu územního plánu podle stavebního zákona je třeba, aby projektant odevzdal pořizovateli návrh územního plánu v souladu s § 159 odst. 1 stavebního zákona, který stanoví, že „Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost jím zpracované územně plánovací dokumentace“. Pořizovatel následně zahájí projednávání návrhu územního plánu v souladu se stavebním zákonem. Projektant nemá zákonné zmocnění činit úkony, které má činit pořizovatel.

Závěr:

Konzultace (jak je definováno výše) jsou žádoucí, nejsou povinné, nejsou stavebním zákonem upraveny a je věcí zejména projektanta (zpravidla po konzultaci s pořizovatelem), jaký zvolí při tomto projednávání postup.

Nelze slučovat konzultace a projednání návrhu územního plánu podle § 50 a násl. stavebního zákona.

Při projednávání úplného návrhu územního plánu předaného pořizovateli podle stavebního zákona nelze postupovat tak, aby vznikalo nerovné postavení dotčených osob v rámci projednání předmětného návrhu a vydávání opatření obecné povahy.

Nelze přenášet na ministerstvo případné dopady netransparentního zveřejňování pracovního návrhu územního plánu a případné důsledky nerovného zacházení s dotčenými osobami.

Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování

Na vědomí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova 35/29, 110 21 Praha 1,
IDS: 48ia97h